



МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СТАНДАРТ

ГОСТ
34917—
2022

НИФТР и СТ КЫРГЫЗСТАНДАРТ
**РАБОЧИЙ
ЭКЗЕМПЛЯР**

Интеллектуальная собственность
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ
КОНТРАФАКТНОСТИ ТОВАРОВ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Зарегистрирован

№ 16621

30 декабря 2022 г.



Предисловие

Цели, основные принципы и основной порядок проведения работ по межгосударственной стандартизации установлены ГОСТ 1.0 «Межгосударственная система стандартизации. Основные положения» и ГОСТ 1.2 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Правила разработки, принятия, обновления и отмены».

Сведения о стандарте

1 РАЗРАБОТАН Межгосударственным техническим комитетом по стандартизации МТК 550 «Интеллектуальная собственность», Автономной некоммерческой организацией «Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности» (РНИИИС)

2 ВНЕСЕН Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации

3 ПРИНЯТ Евразийским советом по стандартизации, метрологии и сертификации по результатам голосования в АИС МГС (протоколом от 26 декабря 2022 г. №157-П)

За принятие стандарта проголосовали:

Краткое наименование страны по МК (ИСО 3166) 004—97	Код страны по МК (ИСО 3166) 004—97	Сокращенное наименование национального органа по стандартизации
Армения	AM	ЗАО "Национальный орган по стандартизации и метрологии" Республики Армения
Кыргызстан	KG	Кыргызстандарт
Россия	RU	Росстандарт
Узбекистан	UZ	Узстандарт

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

© Кыргызстандарт, 2023

5 Приказом Центра по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики от 9 марта 2023 г. № 8-СТ межгосударственный стандарт ГОСТ 34917—2022 введен в действие в качестве национального стандарта Кыргызской Республики

Информация о введении в действие (прекращении действия) настоящего стандарта и изменений к нему на территории указанных выше государств публикуется в указателях национальных (государственных) стандартов, издаваемых в этих государствах, а также в сети Интернет на сайтах соответствующих национальных (государственных) органов по стандартизации.

В случае пересмотра, изменения или отмены настоящего стандарта соответствующая информация также будет опубликована в сети Интернет на сайте Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации в каталоге «Межгосударственные стандарты»

Настоящий документ не может быть полностью или частично воспроизведен, копирован, тиражирован и распространен без разрешения Центра по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики

Содержание

1 Область применения	1
2 Нормативные ссылки	2
3 Термины и определения.	2
4 Сокращения	4
5 Контрафакт как объект регулирования и его основные признаки	5
6 Субъекты выявления, учета и противодействия обороту контрафакта и их правовой статус.	11
7 Основные виды правонарушений, связанных с контрафактом, и их классификация	27
8 Цели, приоритеты и принципы системы измерения уровня контрафактности товаров	35
9 Мониторинг измерения уровня контрафактности товаров на региональном уровне (на примере ЕАЭС)	38
10 Структура Индекса контрафактности товаров и порядок определения рейтинга.	41
Приложение А Перечень технических регламентов Таможенного союза и ЕАЭС, принятых в целях «предупреждения действий, вводящих в заблуждение пользователей (потребителей) продукции»	45
Библиография	46

Введение

Тема контрафакта на международных рынках со стороны отдельных стран, прежде всего США, активно используется в спекулятивных целях, а также для продвижения и защиты экономических интересов американских правообладателей и товаропроизводителей. Ежегодные рейтинги контрафактности, составляемые Международным альянсом интеллектуальной собственности (International Intellectual Property Alliance, IIPA, США), позволяют комитету США по внешней торговле и госдепартаменту США включать в особые санкционные списки ряд стран ЕАЭС, СНГ и БРИКС и тем самым обеспечивать в рамках недобросовестной конкуренции реализацию своих национальных интересов в этих странах. Такая практика отвечает официальной стратегии развития США, где угроза конкуренции в сфере интеллектуальной собственности до 2025 г. обозначена одним из первых приоритетов для национальной безопасности, но не может быть поддержана в странах ЕАЭС и СНГ. По данным Международной ассоциации институтов интеллектуальной собственности, единая и прозрачная методология и методики рейтингования в этой сфере до настоящего времени в мире отсутствуют. Поэтому вместо политики «оправдания» необходимы наступательные действия по разработке единой, прозрачной и общепринятой методологии и методик по измерению уровня контрафактности в разных регионах и странах мира. Такая пилотная модель может быть отработана в ЕАЭС.

Актуальность этого вывода определяется тем, что укрепление региональных связей и союзов в рамках ЕАЭС, СНГ, БРИКС и ШОС встречает активное и серьезное противодействие, прежде всего со стороны США, включая:

- продолжение политики санкций с 2014 г. в условиях объявленной политической, информационной и экономической войны со стороны США, ЕС, Канады и ряда других стран, имеющих целевую направленность на высокотехнологичный сектор экономики в государствах — членах ЕАЭС и государствах — участниках СНГ, участвующих в межгосударственной кооперации, сохранение «серого» и «черного» экспорта отечественных технологий в государствах — членах ЕАЭС для сохранения их импортозависимости;

- разработку и навязывание другим странам новых международных правил, в т.ч. в виде недобросовестной конкуренции под прикрытием борьбы с контрафактом, реализация которых позволяет международным транснациональным корпорациям сохранять свою монополию и обеспечивать приоритет их интересов, в т.ч. в мировой торговле в рамках ВТО.

В соответствии с Соглашением СНГ (см. [1], ст. 2, 3), государства — участники Соглашения осуществляют разработку и реализацию мер, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы в области интеллектуальной собственности, создание механизмов противодействия производству и распространению контрафактной продукции, нарушению прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет; разрабатывают методики выявления, пресечения и раскрытия данной категории правонарушений.

Существующая система мониторинга в этой сфере находится в начальной фазе развития и характеризуется нерешенными проблемами:

- не разработаны единая методология, методическое и нормативно-правовое обеспечение проведения мониторинга;

- отсутствует единая система сбора и обмена информацией; имеющаяся государственная статистика, данные ведомственной отчетности и экспертные оценки не позволяют вести полноценный и оперативный мониторинг;

- отсутствует общий подход к измерению и оценке деятельности органов исполнительной власти, обеспечивающий сопоставимость и измеримость результатов, в том числе по различным отраслям экономики;

- не сформировано единое информационно-функциональное пространство, мониторинг ситуации осуществляется в ручном режиме, его процедуры не автоматизированы;

- отмечается недостаточность научного, кадрового, информационного и программно-технического обеспечения для решения задач системы мониторинга;

- проявляются существенные недостатки межведомственного, межуровневого и международного взаимодействия;

- наблюдается недостаточная развитость механизмов корпоративного и общественного контроля.

В интересах предотвращения недобросовестной конкуренции под прикрытием борьбы с контрафактом и формирования нового, более рационального международного экономического порядка необходимы единые прозрачные и общепринятые методология и методики проведения мониторинга и